

## 설계공모 당선작 및 입상작에 대한 심사위원회 평가서

○ 설계공모명: 「영동중학교 교실 및 학생식당 증축공사」

<총평 및 개선사항>

1. 추후입구의 위치를 기존대로 유지하는 방안을 한번더 모색해주시고,  
만약 제안한 추후입구의 변형을 유지한다면  
그에 맞는 상점들을 한번더 생각해 추후입구  
에서의 상점을 확실히 해 주십시오.
2. 아르케움의 층층으로 인해 간섭이 생기는 기존  
건물들의 자연채광 및 자연환기다 문제를 해결해  
주시고.
3. 아르케움의 규모, 구조, 땀샘방이 낮하여 정당한  
설계를 재고해주시고.

2022년 11월 14일(월)

설계공모설계공모심사위원장 김수진 

### 심사위원별 평가사유서 (입상작만 작성)

○ 설계공모명: 『영동중학교 교실 및 학생식당 증축공사』

작품번호	평가내용	순위
당선작 (01)	1. 선적추차의 위치 및 축척상의 라캅성을 재인해추성시도. 2. 선적되는 아크리움으로 인해 자연채광 환기가 되지 않는 교실들의 문제를 반드시 해결해추성시도. 3. 선적되는 아크리움, 학생휴게시설등이 증복되는 기능등에 대한 정리가 명료해 보입니다. - 청운공간, 계획안의 느낌을 신중수 있도록 수인해추성시도.	1등
기타 입상1 (02)	1. 추차를 위해 환풍등 학생등의 사등공간이 축소된 것이 아쉬운 점입니다.	2등

2022년 11월 14일(월)  
 심사위원 *김수진*  
 설계공모심사위원장 귀하

## 심사위원별 평가사유서 (입상작만 작성)

○ 설계공모명: 「영동중학교 교실 및 학생식당 증축공사」

작품번호	평가내용	순위
당선작 (01)	- 새로운 연립학습공간 제안이 우수하다. 특히 박진가능성을 가진 안이라 생각됨. - 학생과 교사의 증폭교실 간의 간섭사정(채광, 환기, 소음)을 충분히 고려해서, 박진체와 편의하시길 바랍니다.	1등
기타 입상1 (02)	세심하게 기술해왔으나 학생들 공간을 여의한 안이나, 벽체 계획상 차량위주의 계획으로 학생 체육공간(농구장)이 축소되는 아쉬운 점이 있음	2등

2022년 11월 14일(월)

심사위원 김홍범 ~~(서명)~~

설계공모심사위원장 귀하

## 심사위원별 평가사유서 (입상작만 작성)

○ 설계공모명: 「영동중학교 교실 및 학생식당 증축공사」

작품번호	평 가 내 용	순위
당선작 (01)	<p>기존 건물을 현상에서 설계하러 증축영역을 제안한 참신한 안이라고 생각합니다.</p> <p>다만, 아트리움(진짜)과 교실들간의 관계, 주차입구 동선 등에 관하여는 보행 및 수압관경을 고려하여 속근의 여지가 있어 보입니다.</p> <p>안의결론 주어진조건 하에서 참신함을 유지하면서도 최선의 안이 구현될수 있도록 건축가들의 가량을 보아주시리라 기대합니다.</p>	1등
기타 입상 (02)	<p>공사예견과 사용자의 요구를 고려하여 제안된 안이라고 생각합니다.</p> <p>수고하셨습니다.</p>	2등

2022년 11월 14일(월)  
 심사위원 이도은 (서명)  
 설계공모심사위원장 귀하

## 심사위원별 평가사유서 (입상작만 작성)

○ 설계공모명: 『영동중학교 교실 및 학생식당 증축공사』

작품번호	평 가 내 용	순위
당선작 (01)	<p>* 공종이 어려운 기존 학교에서 참신한 공종안을 제시해 주셨습니다. 제정부의 학생공간을 변화할 수 있는 좋은 안입니다.</p> <p>• 아래층 골방이 기존 교실과 인접되는 부분은 합리적인 기공이 필요해 보입니다. • 화장실벽이 새로운 제형이 되도록 공종주차위치를 변경하는 것이 좋겠습니다. • 권선방까지의 인접면과 되새기면 복도가 업무공간의 성격으로 부족해 새로운 방안이 필요합니다. 새로운 제형이 되도록 동선공간도 변경이 필요해 보입니다.</p>	1등
기타 입상1 (02)	<p>합리적인 공종 제안입니다만 층고를 자재와 주차차 주차공간을 변경하여 변화분까지 되지않는 점이 아쉬운안입니다.</p>	2등


2022년 11월 14일(월)  
심사위원 *최교석* (서명)*최교석*  
설계공모심사위원장 귀하

## 심사위원별 평가사유서 (입상작만 작성)

○ 설계공모명: 「영동중학교 교실 및 학생식당 증축공사」

작품번호	평가내용	순위
당선작 ( 1 )	중축여역의 성격 및 구조기법법이 합리적으로 계획되었으며 다층화 면적의 증가 뿐만 아니라 많은 학교공간에 대한 제안과 활용이 돋보이는 작품임. 또한 아뜨리움의 규모 및 기조, 중축 면적 등의 차등·하이 문제를 해결해야 할것임. 비이며 구조원주의 등시 및 외부공간 활용에 대한 개선방향이 제시되어야 할것으로 생각됨. (감사비 고려)	1등
기타 입상작 ( 2 )	현실적으로 적용할수 있는 계획안이나 내부공간의 사방 및 (감사비 및 건축해체비 고려) 교육 공간의 활용에 대한 고민이 부족하여 아쉬움.	2등

2022년 11월 14일(월)

심사위원 최여진 

설계공모심사위원장 귀하